

## PROCES VERBAL

Încheiat azi 28 decembrie 2016, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului local al municipiului Marghita, care are loc în sala de conferințe a primăriei municipiului Marghita.

Sunt prezenți domnii consilieri : 1. Almasi Ștefan Mihai, 2. Arkosi Anton, 3. Borsi Ernest, 4. Ciarnău Claudiu Ioan, 5. Ciora Florian, 6. Dragomir Iuliu Cristian, 7. Horváth Sándor, 8. Mărieș Mihaela, 9. Nagy Gabriella, 10. Oros Ramona Alice, 11. Papai Iosif, 12. Pop Raul Cristian, 13. Pop Viorel, 14. Sas-Adăscăliții Marcel-Emil, 15. Szabo Peter Istvan, 16. Șandor Emil. Absentează domnul : Lazăr Ioan.

Din partea autorității locale a municipiului participă domnul primar Pocsaly Zoltan, secretarul municipiului – doamna Demeter Cornelia. De asemenea participă Ciupe Elena, - șef Serviciu administrație locală, Bereteu Viorica - șef Birou buget-finanțe, Ciarnău Mihaela – șef Birou taxe și impozite.

La lucrările ședinței participă de asemenea delegatul sătesc din Ghenetea Naghi Marin.

Auditoriu: Buzila Sorin , Durnea Cosmin și Simon Adrian.

Publicitatea ședinței a fost asigurată prin afișarea pe panoul de afișaj de la intrarea în Primăria Municipiului Marghita, în data de 23 decembrie 2016, a Dispoziției Primarului nr. 634 din 23 decembrie 2016. La dosarul prezentei ședințe sunt arhivate dovezi obiective în acest sens. Consilierii au fost convocați în data de 23 decembrie 2016, prin înmânarea invitației la ședință, cuprinzând data, ora și locul desfășurării acesteia, precum și ordinea de zi. De asemenea, invitațiile , dispoziția de convocare și materialele de ședință cuprinse în ordinea de zi au fost postate pe mail-ul fiecărui consilier, cu 4-5 zile înaintea ședinței de consiliu.

Președintele de ședință este domnul consilier Arkosi Anton.

Doamna Demeter Cornelia face prezența și anunță cvorumul ședinței, din totalul de 17 consilieri sunt prezenți 16 consilieri, ședința fiind statutară.

Președintele de ședință propune spre aprobarea consiliului următoarea:

### **Ordinea de zi**

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2017  
Inițiator : Primar Pocsaly Zoltan Ladislau  
Raport de avizare. Comisia de buget finanțe
2. Aprobarea sub forma de proiect de hotărâre a rețelei școlare pe anul 2017 la nivelul UAT Marghita.  
Prezintă: Comisia socială, învățământ, cultură, tineret

Ordinea de zi este aprobată sub forma prezentată, cu unanimitate de voturi. Cu 16 voturi ”pentru,, este adoptată ***Hotărârea nr.93 din 28 decembrie 2016 privind aprobarea ordinii de zi a ședinței ordinare din 28 decembrie 2016.***

**Punctul unu.** Proiect de hotărâre pentru aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2017 inițiat de domnul primar Pocsaly Zoltan –Ladislau, a mai fost dezbătut în ședința anterioară.

Domnul Arkosi Anton în numele grupului consilierilor UDMR declară următoarele ”Analizând din toate punctele de vedere problema privind reducerea impozitului, am ajuns la următoarea concluzie: 0.75% este procentul ideal pe care îl vom supune la vot ( aici

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI MARGHITA  
JUDEȚUL BIHOR

---

făcând referire la cota de impozitare aplicabila persoanelor juridice la clădirile nerezidențiale). Această decizie are la bază următoarele argumente:

1. Cu acest procent putem să ținem pe linia de plutire bugetul anului 2017 în ceea ce privesc încasările. În caz contrar riscăm ca sumele colectate să ajungă sub nivelul anului 2016. Astfel va fi pusă în pericol strategia de dezvoltare a municipiului.
2. Sunt sigur că mulți dintre dumneavoastră ne-ați sprijinit și ne-ați votat, dar noi în calitate de consilieri locali avem obligația de a soluționa și de a gestiona treburile publice, în condițiile legii, în numele și în interesul tuturor locuitorilor din municipiul Marghita. Am depus un jurământ prin care ne-am angajat să lucrăm pentru dezvoltarea localității. Am promis loialitate față de cetățenii acestui oraș care ne-au ales și nu putem lua hotărâri care să avantajeze doar o parte a locuitorilor orașului nostru sau acele firme care încă nu au trecut peste etapa de reevaluare. Ca simpli cetățeni, făcând abstracție de la funcția de consilieri locali suntem în asentimentul D-voastră, dar funcțiile pe care momentan le deținem nu ne permit.
3. Ne pare rău că legislația actuală v-a pus, pe unii din dumneavoastră, în situația de a fi nevoiți să achitați sume mai mari după evaluările făcute. Dar și dumneavoastră trebuie să faceți eforturi și să căutați strategii, pentru a trece peste această situație neplăcută. Prin re tehnologizarea procesului de producție și servicii (găsirea unor tehnologii mai noi, reorganizarea locurilor de muncă), reducerea cheltuielilor indirecte și nu în ultima instanță acceptarea unui profit mai mic.
4. Cum am mai amintit și în ședința din 21 decembrie anul curent, dacă la sfârșitul anului 2017 vom constata că în urma reevaluărilor care vor fi efectuate valoarea de colectare a impozitului va crește, vom reanaliza situația per global și vom iniția un proiect de hotărâre prin care să reducem procentul de 0.75%, astfel ca încasările globale să rămână la nivelul anului 2016-2017.
5. Menționez că în urma reanalizării acestui proiect de hotărâre ne-am consultat cu alte consilii locale din județ și din afara județului și am ajuns la concluzia că suntem municipiul care are aproape cea mai mica cotă de impozitare.
6. Sper să acceptați hotărârea luată de noi și să vă concentrați eforturile pentru a trece cu bine peste aceste momente mai grele. Țineți cont de faptul că o parte din locuitorii orașului sunt angajații d-voastră și câștigă eventual cu puțin peste nivelul minim pe economie. Aceștia plătesc impozitul în medie, dublu față de anii trecuți, dar nici azi nu sunt, și nici la ședința trecută nu au fost prezenți pentru a forța mana consiliului local în vederea reducerii impozitelor. La fel ca și dumneavoastră și noi, consiliul local și primarul, suntem administratorii unei instituții, dar la nivel macro, instituția este Municipiul Marghita, instituția sunt toți cetățenii acestui oraș de care trebuie să avem grijă, la care trebuie să le soluționăm problemele în mod egal, dar pentru aceasta înainte de toate este nevoie de realizarea unui buget.”

Domnul consilier Sandor Emil arată că grupul consilierilor PNL rămâne la propunerea formulată în ședința trecută adică: cotele de 0,5% din valoarea clădirilor nerezidențiale deținute de persoanele juridice și de 0.08 % din valoarea clădirilor rezidențiale deținute de persoanele fizice. Diferența dintre cele două valori de 0,75, respectiv 0,5 %, nu este mare, bugetul orașului nu poate fi afectat de o această diferență. La constituirea bugetului pe anul 2017 trebuie prioritizate investițiile, funcție de necesitățile orașului. Arată de asemenea poate și la cheltuirea bugetului pe anul 2016 se puteau face economii la unele capitole bugetare.

Domnul consilier Dragomir Cristian analizează fiecare punct prezentat de domnul Arkosi Anton. Nu crede că reducerea cotei de la 0,75% la 0.5% reduce impozitul sub linia de plutire și implicit s-ar pune în pericol strategia de dezvoltare a orașului. O micșorare a

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI MARGHITA  
JUDEȚUL BIHOR

---

cuantumului ar sprijini firmele din oraș, firme care sunt motorul orașului, deoarece dacă ele funcționează bine, atunci și orașul o duce bine. O promisiune ca vor scădea taxele doar în anul 2018, nu este de ajutor firmelor, deoarece ele întâmpină greutăți chiar acum și ele trebuie soluționate cât mai urgent. Faptul că în județ există doar o singură localitate unde impozitul este mai mic nu ne împiedică să luăm și noi a hotărâre similară. În ceea ce privește impozitul pentru persoanele fizice nu se poate face mare lucru, de aceea colaborarea și sprijinirea firmelor mici ar fi oportună.

Domnul consilier Sas Adăscăliții Marcel arată că este nemulțumit de cum a decurs discutarea acestui punct în ședința anterioară. Acei agenți economici care practic au tras la răspundere consiliul local și aparatul de specialitate a primarului, sunt firme care plătesc angajații cu salarii minime pe economie, prin urmare nu crede că prin solicitarea de micșorare a taxelor ar urmări interesul angajatului. De asemenea argumentele aduse de PNL că mai sunt localități în județ care au taxe mai mici, nu sunt reale deoarece există doar una singură localitatea Ștei. De asemenea îl deranjează și faptul că au convenit cu colegii de la PNL că se vor întâlni pentru a stabili de comun acord aceste taxe, dar aceștia au dat dovadă de lipsă de fair-play, deoarece nu a avut loc întâlnirea. Susținerea unei cote de impozitare mai mici de către PNL este de înțeles fiind în opoziție, un buget local mai mic și nerealizarea unor obiective nu este „vina lor”. Se întreabă, dacă colegii liberali ar fi fost la conducere, oare tot cu aceiași măsură ar fi hotărât?! Revine la discuțiile purtate în ședința trecută de către consilieri și agenții economici, respectiv agenți economici și aparatul de specialitate, care nu și-au avut rostul fiind populiste. În timpul ședințelor de consiliu nu trebuie să se uite că toți sunt consilierii orașului alcătuind consiliul local, care trebuie să funcționeze pe principiul enunțat la constituirea consiliului de reprezentantul prefecturii ” Consiliul trebuie să funcționeze ca o familie, o echipă, pentru a asigura locuitorilor liniște și prosperitate, un oraș pus la punct.”

Tocmai de aceea arată dânsul consiliul local trebuie să-și asume toate hotărârile luate. Consiliul local în asemenea cazuri care privesc toți cetățenii urbei ar trebui să lucreze în consens.

Domnul primar Pocsaly Zoltan arată că nu se poate spune că în cei 12 ani de când este primar, respectiv viceprimar, a fost împotriva firmelor din Marghita, sau s-a împotrivit vreodată la stabilirea unor firme noi în oraș. Din contră a sprijinit indirect firmele din oraș să funcționeze bine. Totuși consideră că o scădere a taxelor, ar influența negativ buna funcționare și dezvoltarea orașului.

Domnul consilier Horvath Sandor arată că procentul de 0,75% este unul real stabilit și aduce și dânsul exemple unde aceste taxe sunt mai mari – Salonta 1%, Săcuieni 0,8%, Valea lui Mihai 0,9%.

Domnul consilier Ciora Florian arată că ideea enunțată de PNL este că și oamenii de afaceri sunt cetățenii orașului, deci și interesele lor sunt interesele orașului. Grupul consilierilor PNL a convenit cu agenții economici propunerea de 0,5%. Acest procent nu crede că v-a avea un impact bugetar major și nu crede că s-ar pune în pericol strategia de dezvoltare a orașului.

Nu sunt purtate alte discuții, trecându-se la votarea pe articole a proiectului de hotărâre.

La articolul privind cota de impozitare a clădirilor rezidențiale deținute de persoanele fizice propunerea de 0.08% este adoptată cu 16 voturi pentru.

La articolul privind cota de impozitare a clădirilor rezidențiale deținute de persoanele juridice propunerea de 0.2% este adoptată cu 15 voturi pentru – nu a votat domnul consilier Ciarnău Claudiu pe motiv de conflict de interese.

Sala este părăsită de doamna consilier Nagy Gabriella.

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI MARGHITA  
JUDEȚUL BIHOR

---

La articolul privind cota de impozitare a clădirilor nerezidențiale deținute de persoanele juridice propunerea de 0.75% este adoptată cu 9 voturi pentru, 4 împotriva ( Sandor Emil, Pop Viorel, Ciora Florian, Dragomir Cristian) – nu au votat consilierii Ciarnău Claudiu și Oros Ramona, pe motiv de conflict de interese.

Toate celelalte articole au fost votate cu 15 voturi pentru.

Este votată astfel cu majoritate de voturi ***Hotărârea nr. 94 din 28 decembrie 2016 pentru aprobarea taxelor și impozitelor locale pe anul 2017.***

**Punctul doi.** Aprobarea sub forma de proiect de hotărâre a rețelei școlare pe anul 2017 la nivelul UAT Marghita este prezentat de doamna Nagy Gabriella președintele comisiei sociale, învățământ, cultura, tineret .

Consiliul local Marghita este de acord cu această rețea școlară propusă, urmând ca după obținerea avizului din partea ISJ Bihor , proiectul sa fie aprobat ca hotărâre in următoarea sedinta de consiliu din luna ianuarie.

Nu sunt purtate alte discuții, domnul președinte Akosi Anton mulțumește tuturor celor prezenți pentru participarea la lucrările ședinței și le dorește Sărbători Fericite și un călduros „La mulți ani!”.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal.

**PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ**  
**Arkosi Anton**

**SECRETAR**  
**jr.Demeter Cornelia**